

De weigeraannemer

COColumn door Joep van Zijl

'Heeft u een mannelijk partner, zoals blijkt uit uw e-mailadres? Sorry, maar als dat zo is passen we niet echt bij elkaar. Dit druist te sterk tegen mijn principes in. Ik denk dat wij daardoor een te veel verstoorde samenwerking zullen hebben', schreef een aannemer uit het Gelderse Kootwijkerbroek in een email. Het digitale bericht was bedoeld voor twee homoseksuele mannen, die hem om een offerte voor een verbouwing hadden gevraagd.

Het tweetal deed aangifte van discriminatie en werd door de rechter in het gelijk gesteld. De magistraat legde terecht een hogere boete op dan de 250 euro, die de officier van justitie had geëist. De aannemer verklaarde tegenover de politie dat hij vanuit zijn godsdienstige principes geen zakelijke relatie kan en wil opbouwen met homo's. Best een grappige opmerking voor een uiterst bekrompen ondernemer, die van iets op- of verbouwen zijn beroep heeft gemaakt.

Dat laatste is trouwens ook iets wat zielige potenrammers graag met homo's doen. De aannemer is waarschijnlijk ook zo'n gefrustreerd mannetje dat er weliswaar niet op slaat maar wel discrimineert. Puur zakelijk gezien is het ook geen handige zet. Homo's hebben over het algemeen meer te besteden dan hetero's. Dat geld geven ze bovendien vaak gretig uit aan mooie keukens, luxe badkamers of riante dakterrassen.

Een roze verbouwing kan een aannemer dus veel geld opleveren. Voor onze Christelijke bouwer geldt nu het tegenovergestelde. Geen vette factuur voor die mooie keuken maar een geldboete van 1500 euro waarvan de helft voorwaardelijk. Als die homo's nou een beetje gevoel voor humor hebben, blijven ze de aannemer net zo vaak om een offerte vragen totdat ze hun nieuwe keuken of badkamer bij elkaar hebben gespaard. Het geld kan vervolgens bij het bedrag wat ze al voor de verbouwing hadden gereserveerd.

Kunnen ze in bad nog eens met een glimlach aan de bekrompen bouwer terugdenken als ze die veel te dure designkraan opendraaien. De fatsoenlijke aannemer, die wel gewoon netjes zijn werk doet, zal eveneens glimlachen als hij zijn factuur naar het homostel stuurt.

Dit alles roept echter wel de vraag op waarom de rechter een weigerambtenaar niet beboet als hij dat bij een weigeraannemer wel doet. Beiden discrimineren namelijk op grond van geloofsmotieven en zouden dus evenredig moeten worden gestraft. Het feit dat een weigerambtenaar door ons allen, en dus ook door roze belastingplichtigen wordt betaald, is in dit geval nog een extra reden om een boete op te leggen. Het bedrag kan vervolgens rechtstreeks worden ingehouden op zijn of haar salaris.

Want zolang de overheid discriminatie, op welke grond dan ook, niet eenduidig veroordeeld en bestraft, komt de rechtsgelijkheid van burgers in het gedrang. Of het daarbij om overtreders of gedupeerden gaat, doet er niet toe. Ik wens onze heren en dames politici van VVD en CDA daarom veel sterkte toe de komende tijd. Het CDA zal namelijk weer opkomen

voor de weigerambtenaar. De PVV schrijft intussen hele bevolkingsgroepen af. Wat zou een wereld zonder religie toch mooi zijn niet?