

Heineken en homo's

COColumn door Joep van Zijl

Dat de Amsterdam Gay Pride dit jaar in het water is gevallen, kan geen bezoeker zijn ontgaan. De kleine honderd boten vaarden begin augustus niet alleen op maar ook door en onder het water. Dat nichten allergisch zijn voor regen, mag geen verrassing heten. Met 380.000 bezoekers en heel veel paraplu's kan het evenement dan ook met recht een succes worden genoemd.

Dat geldt zeker ook voor Heineken, die alle kroegen in de Reguliersdwarsstraat opende om in een weekend nog even lekker wat vaatjes goudgeel water weg te tappen. Omdat de café's tijdens de pride van groot belang zijn, nam ProGay-voorzitter Frank van Dalen het initiatief om met betrokken partijen zoals Heineken en de gemeente Amsterdam om tafel te gaan, meldde verschillende media. "We zijn erg blij dat de Reguliersdwarsstraat open is tijdens de Amsterdam Gay Pride," aldus Van Dalen. "De welwillendheid van partijen als Heineken en de gemeente Amsterdam zijn bewonderenswaardig," voegde hij daar nog aan toe.

Ik begrijp best dat het organiseren van een groots evenement zoals de Amsterdam Gay Pride veel tijd en energie kost maar Van Dalen moet geen onzin gaan uitkramen. Voor de gemeente Amsterdam is het namelijk van groot belang dat de café's tijdens de pride open zijn. Alle citymarketing campagnes om goed spenderende homo's naar onze hoofdstad te lokken, zouden namelijk snel teniet worden gedaan als blijkt dat het merendeel van de homocafé's er gesloten is. De populaire homodisco en drugssupermarkt Club Cockring is immers ook alweer een tijdje dicht. En veel mensen weten dat dit nou juist de tenten zijn, die het toch al beschadigde liberale en 'gayfriendly' imago van Amsterdam nog een beetje hoog kunnen houden.

Het feit dat Heineken ja tegen openstelling tijdens de pride zegt, lijkt me logisch. De extra omzet, die dit evenement 's lands grootste en bekende bierbrouwer oplevert, is immers mooi meegenomen. De taps en grote Heinekenvlaggen op straat, toonden bovendien aan dat medewerkers van de bierbrouwer goed kunnen onderhandelen en weten hoe ze reclame moeten maken.

Ik vraag me echter wel af wat wijlen Sjoerd Kooistra hiervan gevonden zou hebben. Het moet de roze horeca ondernemer toch een doorn in het oog zijn dat de bierbrouwer waarmee hij een zakelijk conflict had 'zijn gaystraat' overneemt. Het feit dat dit tijdens het belangrijkste homo evenement van het jaar gebeurde moet bovendien extra frustrerend zijn. Een koekje van eigen deeg zou je denken, want Kooistra was er zelf ook niet vies van zijn macht te gebruiken bij conflicten met pachters, die de huur niet konden betalen.

Bovenstaande toont nog maar eens aan dat een gezellige afwisselende horeca- of winkelstraat niet gebaat is bij monopolisten. De derde en in dit geval huilende partij zijn bovendien de homo's zelf. Zonder zielig te doen, is en blijft het namelijk een feit dat veel van hun café's zijn gesloten. Het had Heineken daarom gesierd het evenement niet alleen te sponsoren maar ook minimaal een paar uur gratis te tappen. Klanten krijg je namelijk niet

zomaar. Daar moet je als onderneming ook wat voor doen. Ik hoop daarom dat homo's hun mond in de toekomst eens wat vaker aan een ander biertje zullen zetten. Al was het maar om aan te tonen dat de café's in de Reguliersdwarsstraat niet alleen tijdens de pride maar het hele jaar door van groot belang zijn.