

# Homobloed terecht nog niet welkom

*COColumn door Joep van Zijl*

'Bloed Chinese man geweigerd om geaardheid,' kopten De Telegraaf en De Pers enige tijd geleden. Beide dagbladen suggereerden hiermee dat het hier om iets nieuws gaat maar in veel landen worden homo's, die bloed willen geven, al jaren geweigerd. De roze donor is ook in Nederland niet welkom bij een bloedbank en volgens mij zijn daar een aantal hele goede redenen voor op te noemen.

Zo wordt de combinatie homo en bloed helaas regelmatig gevolgd door de woorden HIV of aids en dat is niet voor niets. Homo's hebben nog altijd meer wisselende contacten dan hetero's en daarbij wordt helaas nog veel te vaak geen condoom gebruikt. Bijna 15 procent van de HIV positieve homomannen weet niet dat hij drager van het virus is, bleek onlangs uit een Belgisch onderzoek. De Nederlandse cijfers zullen hier hoogstwaarschijnlijk niet veel van afwijken en dat verklaart meteen waarom veel bloedbanken het zekere voor het onzekere nemen.

In Zweden mogen homo's sinds 1 maart dit jaar bloed geven, mits ze 12 maanden geen seks hebben gehad met een andere man. Een rare en eigenlijk onredelijke eis. Ik kan me ook geen homo voorstellen, die graag een jaar lang droogstaat om een bezoekje aan de bloedbank te mogen brengen. Hetzelfde geldt voor hetero's maar die kunnen wel neuken én bloed geven.

Verder is de eis, die nu in Zweden wordt gesteld, niet te controleren. Hetzelfde geldt natuurlijk voor de zogenaamde heteromannen, die om wat voor reden dan ook aan hun gerief komen in een park of op een parkeerplaats. Ze lopen wellicht nog meer risico dan homomannen maar hun aandeel in het totale aantal hetero's dat bloed geeft, is te verwaarlozen.

Het feit dat bloedbanken een risico-inschatting maken en homo's weigeren, moet daarom niet worden verward met discriminatie. Toch gloort er ook voor de afgewezen roze donors hoop. De detectiemethoden voor HIV zijn de laatste jaren flink verbeterd. Zo is er nu de zogeheten nucleïnezuurtest, die de kans op een foutieve uitslag aanzienlijk verlaagd. Verder test een HIV geïnfecteerde tegenwoordig twaalf dagen na de besmetting al positief. Bij de vroegere antilichaamtest duurde dat drie tot zes maanden.

In tijd gemeten, wordt het risico, dat iemand wel HIV heeft opgelopen maar dit nog niet blijkt uit de test, dus aanzienlijk verkleind. Via een vooraanstaand Canadees medisch tijdschrift, lieten medici mei dit jaar nog weten dat het volgens hen niet meer van deze tijd is om homoseksuelen mannen te weigeren als bloeddonor.

De kans dat homo's in de toekomst bloed kunnen doneren, neemt dus toe. Tot het zover is, niet zeuren zou ik zeggen. Homo-emancipatie bewegingen zoals het COC kunnen hun energie daarom beter in andere dingen kunnen steken. Wie zich nu afvraagt waar ik op doel, moet even op Google een combinatie van de woorden homo en discriminatie, katholieke

kerk, leraar, Islam, pesten, bijzonder onderwijs, geweld of Marokkanen intoetsen. Genoeg werk aan de winkel dus. Lesbo's mogen trouwens wel bloed geven. Seksuele geaardheid is voor de bloedbank dus geen issue. Maximale veiligheid bij donaties en transfusies is dat wel. Homobloed is daarom terecht niet welkom.