

Hoe roze is de PVV?

COColumn door Joep van Zijl

Wat velen vreesden, hoopten, voorspelden of verwachtten, is vorige week uitgekomen. De Partij Voor de Vrijheid (PVV) van Geert Wilders werd in één klap de tweede partij in de Hofstad en neemt met maar liefst acht zetels plaats in de Haagse gemeenteraad. 'De PVV zet bevolkingsgroepen onnodig tegen elkaar op. De partij benoemt alleen problemen en komt niet met oplossingen,' riepen de politici van bijna alle andere partijen in aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen.

Duizenden Hagenaars denken daar duidelijk anders over. Ze zien wel wat in de 'kopvoddentaks' en het hoofddoekjesverbod bij gemeentelijke instellingen. Of ze brachten een zogeheten 'proteststem' uit omdat ze de gevestigde partijen niet capabel achten problemen aan te pakken. Bijna een kwart van de homo's zou op Geert Wilders stemmen, zo bleek vorig jaar uit een politieke enquête onder webbezoekers van de Gay Krant-site. Het onderzoek toonde verder aan dat de PvdA, SP en GroenLinks aan populariteit hebben ingeboet.

Wilders gebruikt homo's slechts als de zoveelste stok om moslims mee te slaan, roepen veel linkse politici. Die kritiek kan echter niet verhullen dat de resultaten van het gevoerde homo-emancipatiebeleid door velen als teleurstellend worden ervaren. De voorlichting over homoseksualiteit, op scholen met veel allochtone leerlingen, komt nauwelijks van de grond. De zogeheten dialoog met de islam, ook wel het kopje thee met de imam genoemd, heeft tot op heden weinig concrete resultaten voor de emancipatie van homo's opgeleverd.

Veel homo's voelen zich bovendien onveiliger op straat en dat komt niet zelden door die K-Marokkaantjes. Verder zijn er nog de publiekelijke anti-homo uitspraken van imams, die in besloten kring wellicht nog veel ergere dingen roepen. De landelijke onderwijswoordvoerder van de partij, Martin Bosma, had daarom wel een paar tips voor de inmiddels teruggetreden onderwijs- en 'homominister' Plasterk.

Bosma: 'We moeten het anti-homogeweld niet zien als incidenten, maar als een strijd om de macht op straat. En wij moeten die strijd winnen. Goed dat de strafmaat van anti-homogeweld omhoog gaat. Maar 25 procent erbij is niet echt de moeite. Gay-bashers met een buitenlands paspoort moeten gewoon het land uit. Onmiddellijk dezelfde dag nog. Waarom zouden we de homo-meppende bontkraagjes en opgeschoren hoofdjes in Nederland moeten laten. Omdat we zo graag tolerant willen zijn?'

Ferme taal maar toch valt het wél op dat het woord homo niet voorkomt in het PVV-verkiezingsprogramma. De partij rept met geen enkel woord over de noodzaak van voorlichting, roze ouderen, autochtone potenrammers of de positie van allochtone homo's. De kritiek dat het de PVV alleen om anti-moslim propaganda te doen is, kan zo lastig worden weerlegd. De uitspraken zoals 'geen kopjes thee in de moskee,' 'een einde aan al die onzin subsidies' en 'zero tolerance' klinken mooi maar blijven zo losse flodders.

Het zou de PVV daarom ook sieren als ze een homo-paragraaf aan haar verkiezingsprogramma toevoegt en duidelijk maakt wat ze voor de roze Nederlander wil betekenen. Linkse partijen daarentegen zouden hun energie in het vervolg beter kunnen besteden aan een kritische blik over hun eigen homobeleid.

Want roepen dat Wilders geen oplossingen biedt, is makkelijker dan zelf nieuwe maatregelen bedenken die de emancipatie van homo's bevorderen. Dat alleen kopjes thee in de moskee drinken dan niet voldoende is, mag inmiddels duidelijk zijn. Hetzelfde geldt voor het feit dat veel moslims een uiterst negatieve houding ten aanzien van homo's hebben. Voor iedereen is er dus werk aan de winkel!