

De roze bruidsbeurs

COColumn door Joep van Zijl

Argentijnse mannen of vrouwen kunnen voorlopig nog niet met elkaar trouwen. De rechter stak een stokje voor wat het eerste homohuwelijk in Zuid-Amerika had moeten worden. Hij besloot namelijk dat het Constitutionele Hof in Buenos Aires eerst moet beoordelen of een roze huwelijk in strijd is met de Argentijnse Grondwet.

In Portugal daarentegen, is de mogelijkheid om twee mannen of vrouwen in de echt te verbinden een stuk dichterbij gekomen. Zo diende de Portugese regering onlangs een wetsvoorstel in dat het homohuwelijk mogelijk maakt. De nieuwe wet wordt vrijwel zeker aangenomen omdat de socialistische regering samen met de andere linkse oppositiepartijen een meerderheid vormen en voor de wet zullen stemmen.

Op veel andere plekken in de wereld gaat de strijd voor gelijke rechten en dus ook het homohuwelijk onverminderd verder. Nederland, waar in 2001 de eerste homostellen met elkaar in de echt werden verbonden, kan intussen uitkijken naar een nieuwe primeur. Want terwijl veel homo's en lesbo's in hun eigen land nog niet eens een Gay Pride kunnen organiseren, doen wij er met Gay Bride nog een schepje bovenop.

Net als het eerste homohuwelijk vindt ook de eerste roze bruidsbeurs plaats in Amsterdam. Op Valentijnsdag kunnen de homo's en lesbo's met trouwplannen er terecht om zich gedegen voor te bereiden op wat vaak de mooiste dag van je leven wordt genoemd. Homostellen, die deze dag al hebben beleefd en nog bij elkaar zijn, kunnen de avond voorafgaand aan de beurs bovendien gratis naar een VIP-party. Ze moeten dan wel hun trouwboekje meenemen en in trouwkostuum verschijnen.

Toen ik bovenstaande las vroeg ik me meteen af hoeveel van deze gelukkige stellen de volgende dag zullen terugkeren om te kijken wat ze bij de voorbereiding van hun eigen huwelijk hebben gemist. Voor alle duidelijkheid. Ik ben voor het homohuwelijk maar zie het nut van een roze bruidsbeurs niet in. Ten eerste omdat ik het een van de meest trieste en burgertruttige evenementen vind. Een beurs waar homo's en lesbo's alleen daarom al uit principe weg zouden moeten blijven.

De zaken die voor een huwelijk geregeld moeten worden, zijn wel bekend. Waarom zou je dan langs vaak saaie kraampjes slenteren om weinig vernieuwende ideeën voor je trouwdag op te doen? Een homohuwelijk onderscheidt zich bovendien alleen vanwege het feit dat een man en man of vrouw en vrouw trouwt. Net als bij een heterohuwelijk moeten de echtelieden onder meer bruidskleding kopen, getuigen kiezen, een gastenlijst maken, uitnodigingen versturen en een receptie of feest organiseren.

Het feit dat er op de bruidstaart twee mannetjes of twee vrouwtjes staan, lijkt me onvoldoende reden voor een aparte trouwbeurs. Dat homo's soms net hetero's zijn,

kunnen we bovendien aflezen aan het aantal echtscheidingen. Want als voortrekker van het homohuwelijk kan het geen verbazing wekken dat Nederland ook het eerste land is met homo-echtscheidingen. Werden in 2004 nog 62 homohuwelijken ontbonden, terwijl er in datzelfde jaar 1.210 werden gesloten. In 2006 waren het er al 119, terwijl het aantal homostellen dat in datzelfde jaar trouwde nagenoeg gelijk bleef. Ik hoop daarom maar dat de scheidingsmakelaar ook een stand op de roze bruidsbeurs heeft gehoord.